

Rue89

Publié sur Rue89 (<http://www.rue89.com>)

"L'argent dette", vidéo-star du Net, a une sale petite odeur

Par Pascal Riché

Créé 10/13/2008 - 19:32



C'est une vidéo canadienne qui, par ces temps de crise financière, fait le tour d'Internet à la vitesse de la lumière, mais qui me met mal à l'aise. L'idée de départ du film, signé par le Canadien Paul Grignon, est d'expliquer le plus simplement possible comment fonctionne la monnaie. Une très bonne initiative, beaucoup de gens ignorant par exemple que ce sont les crédits qui font les dépôts, et non l'inverse. Mais le résultat est le déploiement d'une vaste théorie du complot, avec des relents très désagréables.

Beaucoup vantent les mérites pédagogiques de « l'argent dette » sans commentaires. C'est le cas de journaux comme Libération [1], ou de chercheurs comme André Gunthert, de l'EHESS [2]. Il y a pourtant de quoi prendre ses distances, car si on lit bien entre les lignes, que dit cette vidéo?

Elle dit que les banquiers connaissent depuis longtemps le (prétendu) secret de la monnaie (celle-ci est créée par le crédit, avec un effet multiplicateur); qu'ils se le transmettent de génération en génération depuis les premiers usuriers cupides de la Renaissance, issus de « certaines cultures » compétentes en orfèvrerie; qu'ils ont étendu leur pouvoir sur le monde;

qu'ils assassinent au passage ceux qui risquent de dévoiler le grand secret, y compris des présidents; que les médias et les profs sont complices de l'absence d'information des citoyens, réduits à l'esclavage par leur ignorance...

J'exagère? Je vous laisse juge. (C'est long: la vidéo dure 52 minutes)



Au début, une citation du banquier Mayer Anselm Rothschild :

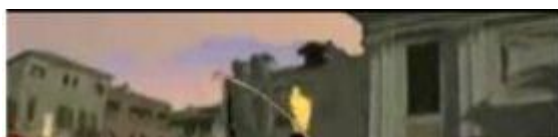
« Donnez moi le droit d'émettre et de contrôler l'argent d'une Nation, et alors peu m'importe qui fait ses lois. »

Mais aussi une référence peu discrète à la franc maçonnerie: le forçat de la dette a pour arrière-fond la pyramide tronquée -symbole maçonnique- qu'on trouve sur chaque dollar depuis la fin du XVIIIe siècle.



Un peu plus loin, la naissance de la banque est présentée comme une idée de génie des orfèvres pour s'enrichir, des orfèvres issus de « certaines cultures » expertes dans le travail de l'or et de l'argent, précise le commentaire (image ci-dessus). Certaines cultures?

Ci-dessous, une autre image évocatrice [3], un banquier lynché par la population qui comprend qu'elle a été bernée. La représentation de la pieuvre portant ses tentacules sur le monde (voir plus bas), est également inspirée d'une bien laide iconographie : voir [ici](#) [4] et [là](#) [5]. Le commentaire qui accompagne l'image est à l'avenant: « peu de gens savent aujourd'hui que l'histoire des Etats-Unis depuis la révolution de 1776 fut une lutte épique pour se libérer du contrôle des banques mondiales dominées par les Rothschild ». Et pendant que cette voix douce nous sussure cela, des mots défilent rapidement: « dépression, inflation, paniques bancaires, infiltrations, assassinats, possession de médias, tromperies des masses... »



Mais ce sont les dernières minutes du film qui mettent le plus mal à l'aise. L'auteur termine par

quelques citations. Deux sont des citations lucides de présidents dont on précise qu'ils sont « morts assassinés »:

« Quiconque contrôle le volume d'argent dans ce pays est maître absolu de toute l'industrie et tout le commerce. Et si vous savez que le système en entier est très facilement contrôlable, d'une manière ou d'une autre, par quelques hommes très puissants, pas besoin de vous expliquer quelle est l'origine des périodes d'inflation et de dépression. » (*James A. Garfield, ancien président des Etats-Unis, mort assassiné*)

« Le gouvernement devrait créer, émettre et favoriser la circulation des monnaies et des crédits nécessaires à la satisfaction du besoin de dépense du gouvernement et du besoin d'achat des consommateurs. L'adoption de ces principes doit permettre aux contribuables d'économiser le paiement d'un gros volume d'intérêts. L'argent cessera de gouverner et se mettra au service de l'humanité. » (*Abraham Lincoln, ancien président des Etats-Unis, mort assassiné*)



Suit une déclaration prêtée à David Rockefeller, lors d'un discours devant la commission trilatérale en 1991, où il aurait évoqué un « plan pour le monde », visant à une « souveraineté supranationale d'une élite intellectuelle et de banquiers internationaux ».

La dénonciation de « l'usure » (le prêt à intérêt, une formidable invention qui a permis de développer le commerce) et du complot des banquiers « internationaux » (on disait autrefois « apatrides ») m'a toujours semblé louche.

Et sur le fond de la vidéo? Que l'essentiel de la monnaie soit créé par le crédit bancaire, ce n'est pas vraiment un secret, c'est dans tous les manuels d'économie. Mais pas de quoi en faire un grand complot.

Or la voix de la vidéo se demande pourquoi les gouvernements choisissent d'emprunter de l'argent aux banques privées et de payer des intérêts alors qu'ils pourraient créer tout l'argent dont ils ont besoin, exempt d'intérêts. La réponse implicite du film, c'est que les gouvernements sont complices de leurs maîtres, les banquiers.

Mais la réponse des économistes à cette question est plus simple:

- D'abord, l'Etat n'emprunte pas auprès des banques (à court terme, il leur prêterait plutôt de l'argent...). Pour se financer, il émet des titres négociables, des obligations, qui sont souscrites par des particuliers, des entreprises, des assureurs, diverses institutions. La dette publique est financée par leur épargne.
- Ensuite, la création monétaire par les banques centrales est bien plus inflationniste que l'emprunt. Pourquoi? Parce que lorsque l'Etat emprunte, la ponction sur le marché des capitaux a lieu au détriment d'autres financements: les obligations d'Etat « évincent » le secteur privé, qui aurait lui aussi besoin de cet argent (effet d'éviction: lorsque l'Etat emprunte, il fait grimper le taux d'intérêt, ce qui pousse des entreprises à renoncer à leurs projets d'emprunts).



On se méfie en revanche beaucoup (peut-être trop?) de la création monétaire directe par la banque centrale. Il est vrai qu'elle a très souvent, par le passé, conduit à de l'inflation. Pour être saine, elle doit entraîner la création de nouvelles activités. A tort ou à raison (c'est un autre débat), la plupart des pays occidentaux ont préféré éloigner d'eux ce pouvoir trop tentant. Ils ont confié la planche à billet à des banques centrales indépendantes, au motif qu'on ne laisse pas la crème à la

garde du chat.

Mais peut-être les économistes font-ils partie du complot...

L'auteur de la vidéo, Paul Grignon, est un artiste et vidéaste canadien [6]. Il est aussi le co-réalisateur de Chemtrails - Mystery Lines in the Sky, un film qui, lui, tente de démontrer que les traces d'avions dans le ciel seraient en fait des produits chimiques répandus dans le cadre de programmes gouvernementaux ultra secrets destinés à contrecarrer le réchauffement climatique.



► **A lire aussi:** la présentation de la vidéo sur Arrêt sur images (payant) [7].

URL source: <http://www.rue89.com/mon-oeil/2008/10/13/largent-dette-video-star-du-net-a-une-sale-petite-odeur>

Liens:

- [1] <http://cordonsbourse.blogs.liberation.fr/cori/2008/10/au-fait-cest-qu.html>
- [2] <http://www.arhv.lhivic.org/index.php/2008/10/08/834-le-krach-du-discours-la-reponse-de-la-video>
- [3] http://www.geocities.com/cliff_shack/pogrom2.jpg
- [4] <http://en.wikipedia.org/wiki/Image:OctopusNAS1.jpg>
- [5] http://en.wikipedia.org/wiki/Image:2001_ed_The_International_Jew_by_Henry_Ford.jpg
- [6] <http://paulgrignon.netfirms.com/MoneyasDebt/ProducersComments.html>
- [7] <http://www.arretsurimages.net/contenu.php?id=1274>